

# Magistrát města Mladá Boleslav

odbor stavební a rozvoje města

oddělení územního plánování

Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/62822/2018/IŠUL

Č.J.: 76022/2018/ÚP/IŠUL

VYŘIZUJE: Irena Šulcová

TEL.: 326 715 692

E-MAIL: Sulcova@mb-net.cz

DATUM: 10.12.2018

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Závazná část:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "orgán územního plánování") příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dotčený orgán podle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu, pro záměr: **„Propojení výtlaku Bezvel“** na pozemcích parc. č. 771/12, 848, 771/13, 834, st.p.č. 146 v katastrálním území Kovářův toto závazné stanovisko:

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, je záměr v rozsahu jím vyvolané změny, pro kterou se podle § 96b odst. 1 stavebního zákona vydává závazné stanovisko orgánu územního plánování,

### p ř í p u s t n ý .

Pro uskutečnění záměru orgán územního plánování v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví tyto podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden podle podkladu – části projektové dokumentace „Kovářův, propojení výtlaku Bezvel“ zpracované Ing. Jiřím Mařákem a připojené k žádosti o vydání závazného stanoviska, jehož části (podrobná situace) byla orgánem územního plánování jako dotčeným orgánem ověřena. Další podmínky pro uskutečnění záměru se nestanovují.

Obsah závazné části je založen na těchto ustanoveních stavebního zákona:

§ 18; § 19; § 25; § 31 odst. 4; § 36 odst. 5; § 43 odst. 5

### Odůvodnění:

Dne 24.10.2018 podal žadatel: Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., Čechova č.p. 1151, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1, kterého zastupuje Ing. Jiří Mařák, Na Radouči č.p. 1313, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1 (dále jen "žadatel") žádost o vydání závazného stanoviska pro záměr: **„Propojení výtlaku Bezvel“** na pozemcích parc. č. 771/12, 848, 771/13, 834, st.p.č. 146 v katastrálním území Kovářův, který vyvolává tuto změnu v území (dále jen "záměr") vyžadující závazné stanovisko orgánu územního plánování:

- Umístění stavby nového vedení vodovodního řádu LT DN 150 – trubního vedení včetně armaturního vybavení - propojení mezi stávající stavbou čerpací stanice Bezvel a stávající



stavbou čerpací stanice Skalsko čp. 48 v délce 58,46m, které bude sloužit k zásobování pitnou vodou.

#### Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje ČR (Usnesení vlády ČR 929/2009 zveřejněné sdělením 270/2009 Sb., účinnost od 26. 8. 2009) ve znění Aktualizace č. 1 (Usnesení vlády ČR 276/2015, zveřejněné sdělením 121/2015 Sb., účinnost od 21. 5. 2015) (dále jen "PÚR ČR")
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 4-20/2011/ZK, účinnost od 22. 2. 2012) ve znění aktualizace č. 1 (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 007-18/2015/ZK, účinnost od 26. 8. 2015) a aktualizace č. 2 (usnesení č. 022-13/2018/ZK, účinnost od 5. 9. 2018) (dále jen "ZÚR SK")
- Územní plán Kovář vydaný Zastupitelstvem obce Kovář dne 13.12.2017 usn. č. 49/2017 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti 28.12.2017
- Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav (dále jen "ÚAP ORP MB")
- Územně analytické podklady Středočeského kraje (dále jen "ÚAP SK")
- Podklad připojený k žádosti o závazné stanovisko, kterým je část projektové dokumentace

Magistrát města Mladá Boleslav odbor stavební a rozvoje města oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v rozsahu podané žádosti, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

### **1. Přípustnost záměru z hlediska PÚR ČR**

PÚR ČR je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná mimo jiné pro rozhodování v území.

Platná PÚR ČR záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru s PÚR v rozporu, a proto lze v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona).

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu s PÚR ČR, s níž není ÚP v rozporu.

### **2. Přípustnost záměru z hlediska ZÚR SK**

Zásady územního rozvoje kraje jsou podle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné mimo jiné pro rozhodování v území.

Platné ZÚR SK záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru se ZÚR SK v rozporu, lze proto v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona).

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu se ZÚR SK, s nimiž není ÚP v rozporu.

### **3. Přípustnost záměru z hlediska ÚP**

Podle § 43 odst. 5 stavebního zákona územní plán je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Záměr v rozsahu vyžadujícím závazné stanovisko orgánu územního plánování je navržen na pozemcích parc. č. 771/12, 848, 771/13, 834, st.p.č. 146 v katastrálním území Kovář. Pozemek



st.p. č. 146 je situován v hranicích zastavěného území obce Kovář vymezených územním plánem k datu 15.1.2016. Ostatní pozemky jsou situovány v nezastavěném území.

Z hlediska podmínek funkčního využití území:

Záměr na st.p.č. 146 je situován ve funkční ploše **TI** – Technická infrastruktura – inženýrské sítě. Záměr jako veřejný vodovodní řad je stavbou technické infrastruktury a je v souladu s hlavním využitím plochy.

Záměr na ostatních pozemcích je situován v nezastavěném území, a protože se jedná o stavbu veřejné technické infrastruktury, je v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, který kromě jiného stavby a zařízení pro veřejnou technickou infrastrukturu umožňuje.

Dle územního plánu je záměr umístěn ve funkčních plochách **NS<sub>ZVO</sub>** – Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, vodohospodářské, ochranné, dále **PV** – Plochy veřejných prostranství, **VV** – Plochy vodní a vodohospodářské, která v rámci přípustného, či podmíněčně přípustného využití umožňují umístění staveb technické infrastruktury.

Podmínky prostorového uspořádání se na záměr nevztahují.

Z hlediska podmínek ostatních kapitol výroku územního plánu:

Záměr není v rozporu s podmínkami prostorového uspořádání území, koncepcí dopravní a technické infrastruktury a požadavky na ochranu hodnot v území stanovenými ÚP.

Záměrem nejsou dotčeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených územním plánem, pro které lze pozemky vyvlastnit. Záměrem nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby, pro které postačí zřízení věcného břemene.

Na základě výše uvedeného považuje orgán územního plánování záměr z hlediska ÚP za přípustný.

**4. Přípustnost záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování.**

Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona).

Na základě posouzení přípustnosti záměru z hlediska jeho souladu s cíli a úkoly územního plánování orgán územního plánování dospěl k závěru, že záměr není v rozporu s relevantními cíli a úkoly územního plánování, a proto shledal záměr z hlediska jeho souladu s cíli a úkoly územního plánování za přípustný.

Vzhledem k výše uvedenému bylo vydáno závazné stanovisko s řešením otázky, která je jeho předmětem, uvedeným v jeho závazné části.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání.

Nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení podle stavebního zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 5 správního řádu.

Toto závazné stanovisko platí dva roky ode dne jeho vydání. Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

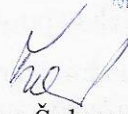
Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

**Upozornění:**

Závazné stanovisko orgánu územního plánování není posouzením nebo přezkoumáním záměru z hlediska jeho souladu s obecnými požadavky na výstavbu (např. § 20 odst. 1 vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) ani toto posouzení nebo přezkoumání nenahrazuje.

  
Magistrát města Mladá Boleslav  
odbor stavební a rozvoje města  
oddělení územního plánování  
293 49 Mladá Boleslav  
-1-  
Irena Šulcová  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

Ing. Jiří Maták, Na Radouči č.p. 1313, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1

**Příloha pro žadatele:**

- podklady s ověřenými částmi (podrobná situace)